

SESION DE CONSEJO ACADEMICO ORDINARIO N° 01-2012

En Concepción, a lunes 23 de enero de 2012 en dependencias del Salón Azul de la Dirección de Bibliotecas tuvo lugar la Sesión Ordinaria de Consejo Académico de la Universidad de Concepción, presidida por el Sr. Rector, don SERGIO LAVANCHY MERINO.

Asisten Sres.: ERNESTO FIGUEROA HUIDOBRO, Vicerrector, ALBERTO LARRAIN PRAT, Vicerrector de Asuntos Económicos y Administrativos, BERNABE RIVAS QUIROZ, Vicerrector de Investigación y Desarrollo, RODOLFO WALTER DIAZ, Secretario General y MARCO MOSSO HASBUN, Prosecretario General.

Decanos Sres.

RODOLFO ARAYA DURAN, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.
CARLOS CALVO MONFIL, Facultad de Farmacia.
FRANKLIN CARRASCO VASQUEZ, Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas.
NELSON CARVAJAL BAEZA, Facultad de Ciencias Biológicas.
ABELARDO CASTRO HIDALGO, Facultad de Educación.
RAUL CERDA GONZALEZ, Facultad de Agronomía.
JOSE LUIS DIEZ SCHWERTER, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.
EDUARDO HOLZAPFEL HOCES, Facultad de Ingeniería Agrícola.
ADELIO MATAMALA VASQUEZ, Facultad de Ciencias Químicas.
PATRICIO OYANEDER JARA, Facultad de Humanidades y Arte.
JUAN SAAVEDRA GONZALEZ, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
MANUEL SANCHEZ OLATE, Facultad de Ciencias Forestales.
JORGE ROJAS HERNANDEZ, Facultad de Ciencias Sociales.
ALEJANDRO SANTA MARIA SANZANA, Facultad de Ciencias Veterinarias.
RICARDO UTZ BARRIGA, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Geografía.
JOEL ZAMBRANO VALENCIA, Facultad de Ingeniería.

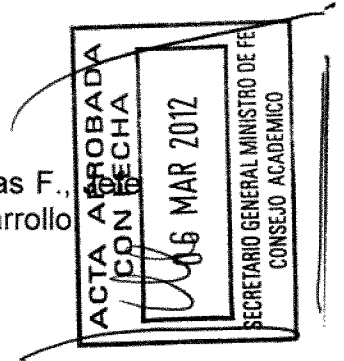
Representación Estudiantil: sin representación.

Invitados Permanentes: Sr. Fernando Bórquez, Director General Campus Chillán, Sr. Luis Hauenstein D., Director General Campus Los Ángeles, Sr. Miguel Campos S. Director Escuela de Educación y Sr. Luis Navarrete Z., Director Escuela de Cs. y Tecnología, también del Campus Los Ángeles.

En reemplazo de los Decanos de las Facultades de: Medicina y Odontología, asisten, Sr. Carlos Grant del Río, Vicedecano y Sr. Mario Aguirre S., Vicedecano, respectivamente.



Invitados: Sr. José Sánchez H., Director de Docencia, Sr. Ricardo Rojas F., U.D.A.R.A.E, y Sr. José Becerra A., Subdirector de Investigación y Desarrollo



TABLA

1. ACTA

- Sesión Ordinaria N° 21-2011 del 29.12.2011.

2. CUENTA

- Sr. Rector

- a) Información de designación de Sr. Renato Aguilar Broughton como visita distinguida.
- b) Otra cuenta.

3. LINEAS DE ACCION ESTRATÉGICAS DE LA VICERRECTORIA DE INVESTIGACION Y DESARROLLO. Expone Sr. Bernabé Rivas Q., Vicerrector de Investigación y Desarrollo.

4. MODIFICACION DEL DECRETO N° 2011-051 QUE OTORGÓ EL PREMIO UNIVERSIDAD PARA EL AÑO 2010. Expone Sr. Ernesto Figueroa H., Vicerrector y Sr. José Sánchez H., Director de Docencia.

5. MEDIDAS PARA MEJORAR INDICES DE PREGRADO. RETENCIÓN Y DESERCIÓN: Propuesta para implementar el acuerdo N° 11-2011 del Consejo Académico celebrado el 7 de abril de 2011. Expone Sr. Ernesto Figueroa H., Vicerrector y Sr. José Sánchez H., Director de Docencia.

6. RESULTADO PROCESO DE ADMISIÓN 2012. Expone Sr. Sr. José Sánchez H., Director de Docencia y Ricardo Rojas F. Jefe de UDARAE.

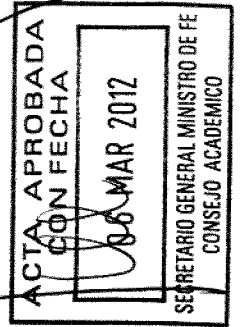
7. INFORMACION DE RESULTADOS DE ASIGNACIÓN ACADÉMICA. Informa Sr. Ernesto Figueroa H., Vicerrector.

8. VARIOS.

Se inicia la sesión a las 09.30 hrs.

PRIMER PUNTO: ACTA

Ofrecida la palabra y no suscitándose observaciones, por unanimidad de los miembros del Consejo Académico se prestó aprobación al Acta de la Sesión Ordinaria N° 21-2011 del 29.12.2011.



SEGUNDO PUNTO: CUENTA

CUENTA SR. RECTOR

Se refirió solo a la siguiente materia:

Visita Distinguida del Profesor Renato Aguilar Broughton.

Indica, que previo conocimiento que se tomó por parte de los integrantes del Consejo Académico, se otorgó recientemente por Resolución N° 2012-004-2 de 9 de enero pasado, la distinción de Visita Distinguida a don Renato Aguilar Broughton, académico de la Universidad de Gotemburgo, Suecia, a petición de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Pide en cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto U. de C. N° 2005-107 que instituyó dicha distinción se ratifique lo obrado.

Por unanimidad de los integrantes del Consejo Académico se ratificó lo obrado respecto de la distinción otorgada al académico.

TERCER PUNTO: LINEAS DE ACCION ESTRATÉGICAS DE LA VICERRECTORIA DE INVESTIGACION Y DESARROLLO.

El Sr. Rector ofreció la palabra al Vicerrector de Investigación y Desarrollo, Sr., Bernabé Rivas Q., para exponer el punto, quien lo hizo a través de las siguientes diapositivas que se reproducen a continuación. En su exposición, se refirió y explicó determinados aspectos, como son: Organigrama de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo; la forma en que se desarrolla la investigación en la Universidad (Centros de Investigación, Grupos Empresariales, Consorcios Empresariales); sobre los proyectos Conycyt adjudicados en periodo 2007-2011 a la Universidad como institución principal y en ejecución; proyectos Corfo adjudicados del mismo período y en ejecución; y proyectos Diuc adjudicados y en ejecución de igual período, y total proyectos en ejecución (570).

Continuó informando sobre las actividades contratadas con terceros; la cartera de proyectos de Ideaincuba (2007-2011), publicaciones ISI y Scielo de la Universidad en ciencia y tecnología, años 2000-2011, ranking de propietarios residentes y presentación solicitudes de patentes 2010 y 2011 (14); proyectos Fondecyt y proyectos Diuc adjudicados por repartición (2007-2011) ; publicaciones ISI por repartición (2007-2011) y estadísticas 2010, número publicaciones versus número de académicos.

Planteó seguidamente, algunos desafíos a realizarse por su repartición, como son, la de crear nuevas capacidades físicas y humanas, aumentar el número de proyectos, incrementar acciones de transferencias tecnológicas y estimular la investigación asociativa. Para ello explicó pormenorizadamente, un plan de acción a seguir, que contempla, la creación de capacidades, proyectos y programas de I+D+i, publicaciones y patentes, empresas y licencias, emprendimiento de



estudiantes, generación de redes nacionales e internacionales y fortalecimiento de la difusión y divulgación del quehacer C y T.

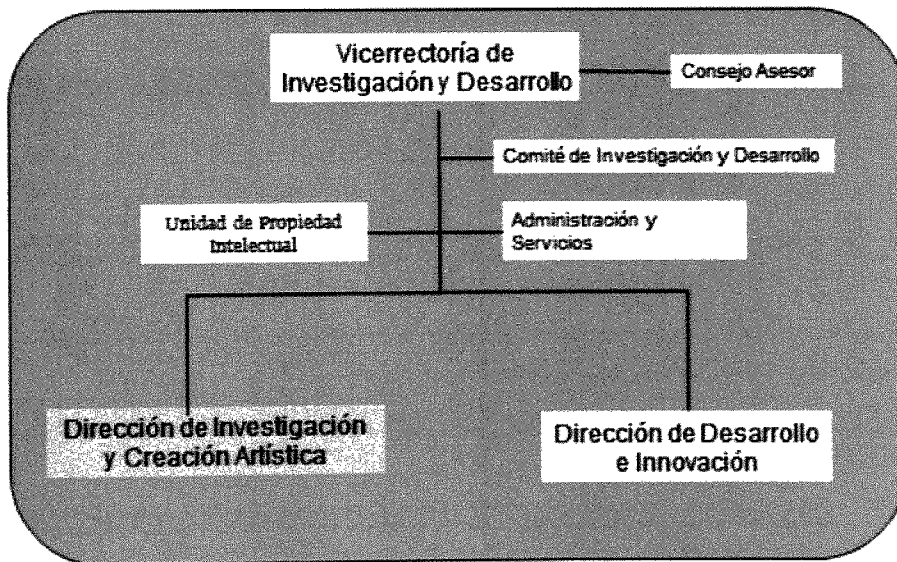
ACTA APROBADA
CON FECHA
06 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FE
CONSEJO ACADEMICO



Reunión Consejo Académico

(Enero 23, 2012)

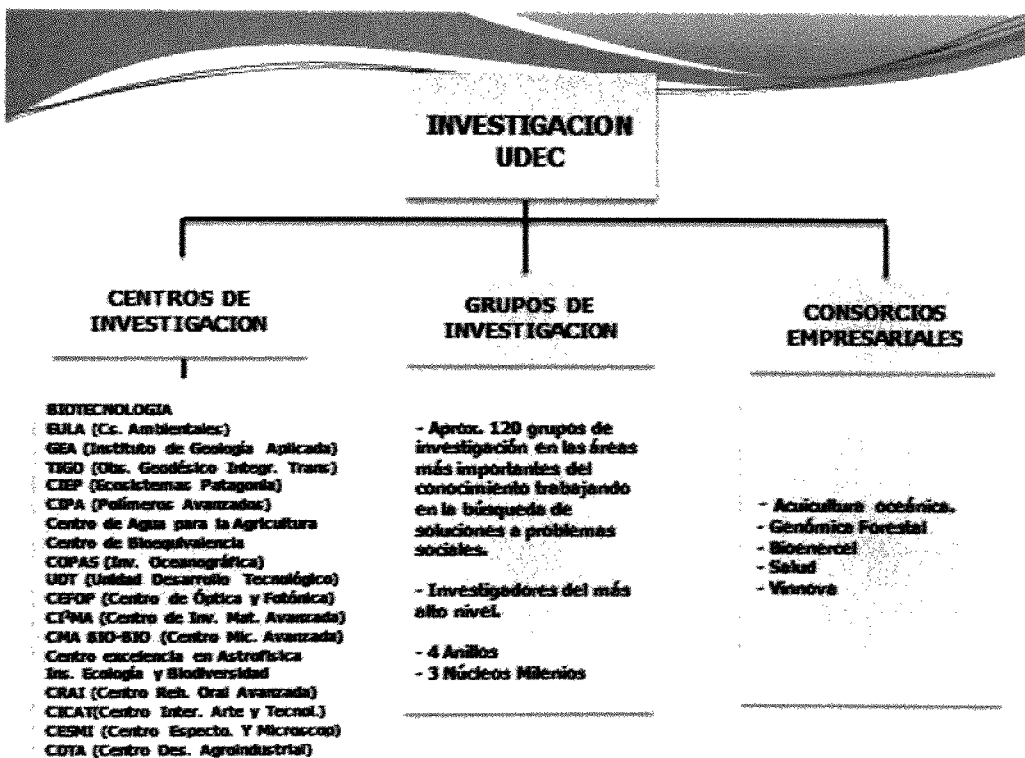
ORGANIGRAMA VRID





ACTA APROBADA
CON FECHA
08 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FE
CONSEJO ACADEMICO

Algunos Antecedentes de I+D+i





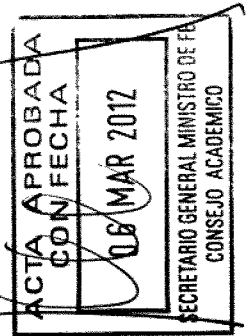
ACTA APROBADA
 CON FECHA
 06 MAR 2012
 SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE E
 CONSEJO ACADEMICO

**PROYECTOS CONICYT COMO INSTITUCIÓN
 PRINCIPAL ADJUDICADOS PERIODO 2007-2011**

| Año | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Fondecyt regulares | 44 | 33 | 41 | 45 | 48 |
| Fondecyt iniciación | 19 | 23 | 12 | 19 | 22 |
| Fondecyt Postdoctorado | 11 | 8 | 8 | 6 | 19 |
| Fondef | 4 | 6 | 7 | 7 | 16 |
| ANILLOS | - | 2 | 1 | - | - |
| BASAL | - | 3 | 1 | - | - |
| TOTAL | 78 | 75 | 70 | 77 | 105 |

**PROYECTOS CONICYT COMO INSTITUCIÓN
 PRINCIPAL EN EJECUCIÓN PERIODO 2007-2011**

| Año | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| FONDECYT regulares | 166 | 169 | 153 | 158 | 158 |
| FONDECYT iniciación | 26 | 47 | 54 | 60 | 73 |
| FONDECYT Postdoctorado | 7 | 20 | 23 | 30 | 29 |
| FONDEF | 33 | 30 | 25 | 37 | 48 |
| ANILLOS | 7 | 8 | 7 | 6 | 4 |
| BASAL | - | 3 | 4 | 4 | 4 |
| TOTAL | 239 | 277 | 266 | 295 | 316 |

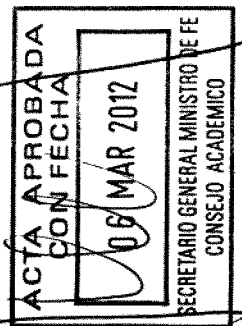


**PROYECTOS CORFO ADJUDICADOS
PERIODO 2007-2011**

| Año | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| INNOVA CHILE | 5 | 8 | 6 | 6 | 16 |
| INNOVA BORDO | 7 | 8 | 7 | 5 | 2 |
| TOTAL | 12 | 16 | 13 | 11 | 18 |

**PROYECTOS CORFO EN EJECUCIÓN
PERIODO 2007-2011**

| Año | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| INNOVA CHILE | 16 | 13 | 19 | 24 | 30 |
| INNOVA BORDO | 18 | 23 | 23 | 24 | 18 |
| TOTAL | 34 | 36 | 42 | 48 | 48 |



PROYECTOS DIUC ADJUDICADOS PERIODO 2007-2011

| Año | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DIUC | 46 | 58 | 47 | 51 | 55 |
| DIUC SEMILLA PRAGMATA | - | 6 | 1 | 15 | - |
| DIUC ARTISTICA | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| DIUC SOCIALES | - | - | 12 | - | - |
| TOTAL | 47 | 65 | 61 | 69 | 57 |

PROYECTOS DIUC EN EJECUCIÓN PERIODO 2007-2011

| Año | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| DIUC | 192 | 156 | 167 | 165 | 170 |
| DIUC SEMILLA PRAGMATA | 27 | 11 | 7 | 22 | 17 |
| DIUC ARTISTICA | 12 | 8 | 5 | 5 | 6 |
| DIUC SOCIALES | - | - | 12 | 12 | 12 |
| TOTAL | 231 | 175 | 191 | 204 | 205 |



ACTA APROBADA
CON FECHA
06 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FE
CONSEJO ACADEMICO

TOTAL DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN

| Año | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| EXTERNOS | 273 | 313 | 308 | 343 | 365 |
| INTERNOS (DUC) | 231 | 175 | 191 | 204 | 205 |
| TOTAL | 504 | 488 | 499 | 547 | 570 |

Actividades Contratadas con Terceros

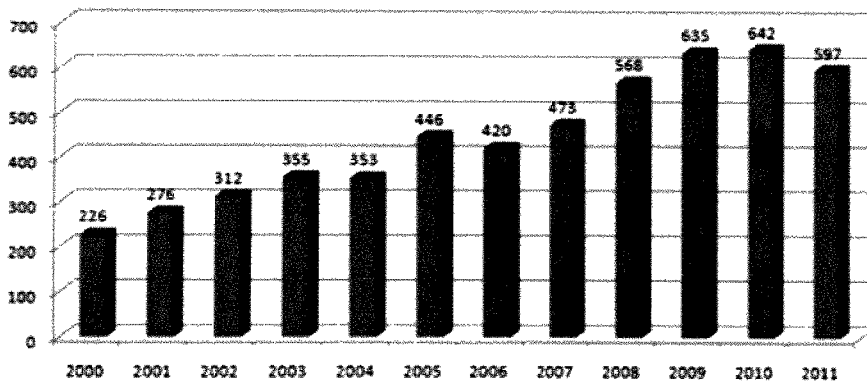


ACTA APROBADA
CON FECHA
06 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FE
CONSEJO ACADEMICO

IDEAINCUBA CARTERA DE PROYECTOS PERIODO 2007-2011

Faint text, likely a table or list of projects, mostly illegible due to low contrast.

CIENCIA Y TECNOLOGÍA: Publicaciones ISI de la UdeC * Años 2000 - 2011

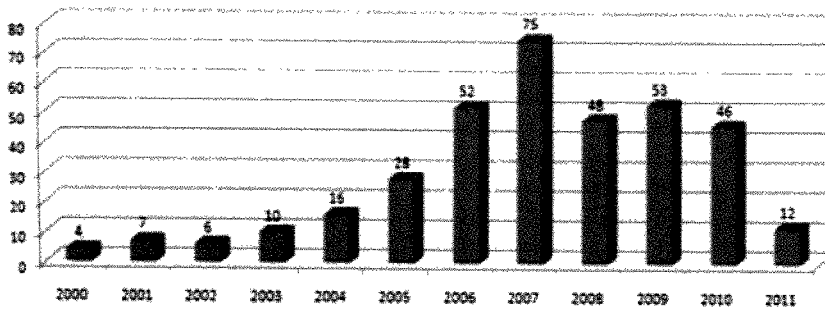


* Fuente: web of Science



ACTA APROBADA
CON FECHA
16 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE F
CONSEJO ACADEMICO

CIENCIA Y TECNOLOGÍA:
Publicaciones Scielo de la UdeC
Años 2000 - 2011



Ranking Propietarios Residentes
Presentación Solicitudes de Patentes 2010

| Propietario | Cantidad |
|---|----------|
| Patente de invención | 15 |
| Universidad de Concepción | 1 |
| Corporación Nacional del Utrero de Chile | 1 |
| Universidad de Santiago de Chile | 1 |
| Universidad de Chile | 1 |
| Pontificia Universidad Católica de Chile | 1 |
| Instituto de Innovación en Minería y Metalurgia S.A | 1 |
| Universidad Técnica Federico Santa María | 1 |
| Universidad de la Frontera | 1 |
| Silbes Plaza División Brasil | 1 |
| Alga Michado Oscar Domingo | 1 |
| Aquinos S.A. | 1 |
| Elgo Ltda. | 1 |
| Fundación Ciencia Para la Vida | 1 |
| Quemados Químicos Ltda. | 1 |
| Proyecto Científico Andes | 1 |
| Vilco S.A. | 1 |

Solicitudes de Patentes 2011 UdeC 14



ACTA APROBADA
CON FECHA
06 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE F.
CONSEJO ACADEMICO

Proyectos DIUC Adjudicados por Repartición, 2007-2011

| Facultad | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Centro Esta-Chile | 0 | 5 | 0 | 4 | 0 |
| Escuela de Ciencias y Tecnologías | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Escuela de Educación | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Facultad de Agronomía | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 |
| Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Geografía | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Facultad de Ciencias Biológicas | 4 | 7 | 2 | 9 | 6 |
| Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas | 4 | 4 | 2 | 7 | 4 |
| Facultad de Ciencias Forestales | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Facultad de Ciencias Jurídicas | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 |
| Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas | 4 | 5 | 3 | 8 | 3 |
| Facultad de Ciencias Químicas | 8 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Facultad de Ciencias Sociales | 0 | 5 | 7 | 4 | 2 |
| Facultad de Ciencias Veterinarias | 0 | 2 | 5 | 2 | 3 |
| Facultad de Educación | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Facultad de Farmacia | 2 | 4 | 1 | 3 | 6 |
| Facultad de Humanidades y Arte | 3 | 3 | 0 | 5 | 5 |
| Facultad de Ingeniería | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 |
| Facultad de Ingeniería Agrícola | 3 | 4 | 2 | 0 | 2 |
| Facultad de Medicina | 5 | 2 | 8 | 6 | 4 |
| Facultad de Odontología | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| Instituto de Geología Económica Aplicada | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Unidad Académica/Campus Los Ángeles | 0 | 2 | 5 | 3 | 0 |
| Total | 47 | 65 | 61 | 69 | 57 |

Proyectos Fondecyt Adjudicados por Repartición 2007-2011

| Facultad | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 * |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Centro Esta-Chile | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| Escuela de Ciencias y Tecnologías | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Escuela de Educación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Facultad de Agronomía | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Geografía | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Facultad de Ciencias Biológicas | 5 | 7 | 6 | 12 | 9 |
| Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas | 11 | 14 | 12 | 9 | 14 |
| Facultad de Ciencias Forestales | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 |
| Facultad de Ciencias Jurídicas | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas | 20 | 10 | 10 | 7 | 14 |
| Facultad de Ciencias Químicas | 5 | 10 | 4 | 9 | 8 |
| Facultad de Ciencias Sociales | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 |
| Facultad de Ciencias Veterinarias | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Facultad de Educación | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| Facultad de Farmacia | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 |
| Facultad de Humanidades y Arte | 5 | 3 | 0 | 2 | 3 |
| Facultad de Ingeniería | 14 | 15 | 6 | 11 | 15 |
| Facultad de Ingeniería Agrícola | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Facultad de Medicina | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Facultad de Odontología | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Instituto de Geología Económica Aplicada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Unidad Académica Los Ángeles | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 83 | 81 | 53 | 68 | 86 |

* Fuente: Base de Datos UdeC



ACTA APROBADA
CON FECHA
18 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FE
CONSEJO ACADEMICO

Publicaciones ISI por Repartición 2007-2011

| Facultad | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011* |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| Centro de Chile | 25 | 26 | 26 | 28 | 34 |
| Escuela de Ciencias y Tecnologías | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Escuela de Educación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Facultad de Agronomía | 5 | 13 | 14 | 20 | 14 |
| Facultad de Arquitectos, Urbanismo y Geografía | 1 | 0 | 5 | 2 | 3 |
| Facultad de Ciencias Biológicas | 29 | 24 | 37 | 35 | 26 |
| Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas | 2 | 4 | 0 | 3 | 5 |
| Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas | 103 | 104 | 130 | 123 | 95 |
| Facultad de Ciencias Forestales | 2 | 16 | 27 | 33 | 31 |
| Facultad de Ciencias Jurídicas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas | 37 | 102 | 100 | 115 | 63 |
| Facultad de Ciencias Químicas | 74 | 73 | 59 | 70 | 53 |
| Facultad de Ciencias Sociales | 6 | 3 | 12 | 10 | 8 |
| Facultad de Ciencias Veterinarias | 21 | 29 | 21 | 20 | 21 |
| Facultad de Educación | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Facultad de Farmacia | 24 | 17 | 21 | 20 | 20 |
| Facultad de Humanidades y Artes | 11 | 9 | 13 | 16 | 7 |
| Facultad de Ingeniería | 59 | 85 | 96 | 75 | 85 |
| Facultad de Ingeniería Agrícola | 7 | 5 | 10 | 11 | 10 |
| Facultad de Medicina | 9 | 14 | 18 | 13 | 6 |
| Facultad de Odontología | 0 | 3 | 5 | 7 | 0 |
| Instituto de Geología Económica Aplicada | 2 | 7 | 0 | 3 | 0 |
| Instituto Académico Las Agustinas | 2 | 7 | 7 | 3 | 1 |
| Total Base de Datos UdeC | 488 | 539 | 641 | 582 | 454 |
| Total Base de Datos Web of Science | 473 | 568 | 635 | 642 | 597 |

Estadísticas 2010: Relación número publicaciones/num. Académicos

Año 2010

4
5
19

* De acuerdo a CNUCh
** Consejo Rectoral 2010



ACTA APROBADA
CON FECHA
08 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FE
CONSEJO ACADEMICO

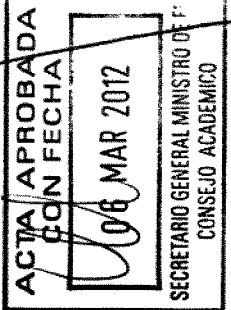
ALGUNOS DESAFIOS



- Crear nuevas capacidades físicas y tecnológicas
- Aumentar el número de proyectos
- Incrementar acciones de transferencias tecnológicas
- Estimular la investigación asociativa



PLAN DE ACCION

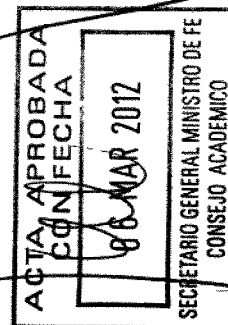


Contenido

- 1.- Creación de capacidades
- 2.- Proyectos y programas de I+D+i
- 3.- Publicaciones y Patentes
- 4.- Empresas y Licencias
- 5.- Emprendimiento de Estudiantes
- 6.- Generación de redes nacionales e internacionales
- 7.- Fortalecimiento de la difusión y divulgación del quehacer CyT

1.- Creación de capacidades

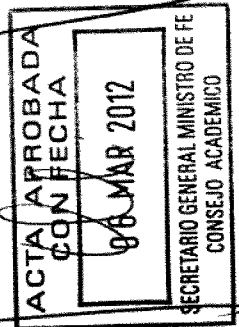
- Centros de Excelencia Internacional
- Centros Regionales de Investigación y Desarrollo
- Centro de Microscopía Avanzada del Bio Bio
- Centro de Espectroscopía y Microscopía Electrónica
- Ampliación Centro de Investigación de la Patagonia
- Renovar continuidad Incubadora
- Gestionar financiamiento para proyecto Parque



2.- Proyectos y programas de I+D+i

- Aumentar número de proyectos con financiamiento nacional, como FONDECYT, FONDEF, Innova Chile, Innova Bio Bio, FIA, FIP, y otros, en un 20% en tres años.
- Aumentar número de proyectos de cooperación internacional otorgando apoyo de gestión a proyectos de esta naturaleza.
- Fomentar la participación de estudiantes de pre y postgrado en los proyectos financiados por la Vicerrectoría.

- Implementar y articular, a partir de año 2012, un plan de acción para promover un número mayor de acciones de investigación en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, Educación y Salud.
- Implementar un programa puente para los investigadores senior.
- Implementar un programa de fomento y apoyo a investigadores jóvenes.
- Implementar un programa para promover investigación asociativa.

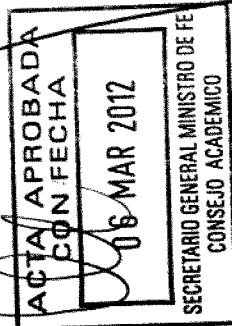


3.- Publicaciones y Patentes

- Aumentar a 800 el número de publicaciones ISI anuales en un plazo de 3 años.
- Aumentar a 30 el número de solicitudes de patentes anuales nacionales en el mismo plazo.
- Aumentar el número de obras y eventos de creación artística.

4.- Empresas y Licencias

- Aumentar en un 50%, en tres años, el número de empresas creadas a partir de resultados de proyectos de investigación.
- Aumentar en 50% el número de licencias o transferencias tecnológicas, en el mismo periodo.
- Redactar y poner en marcha normativa interna sobre empresas de Base Tecnológica

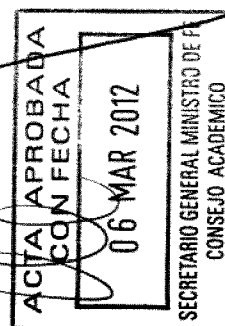


5.- Emprendimiento de Estudiantes

- Generación de emprendimientos a partir de tesis de pre y postgrado

6.- Generación de redes nacionales e internacionales

- Desarrollar programas de colaboración con otras Universidades, mediante proyectos semillas con financiamiento conjunto y/o de terceros.



7.- Fortalecimiento de la difusión y divulgación del quehacer CyT

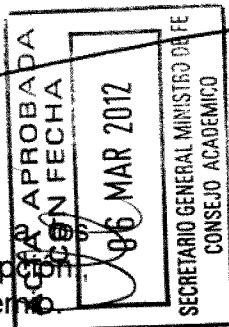
- Mediante programas y espacios de cobertura a través de TVU.
- A través de la inserción de espacios en medios escritos (El Sur, Diario de Concepción, Estrategia, otros).
- Canalización de proyectos a través de programa Explora.
- Revista I+D.
- Participación en la discusión y análisis de temas de interés de la comunidad (energía, medio ambiente, empleo, etc).

Ofrecida la palabra se suscitan intervenciones sobre la materia informada, que quedan consignadas en la transcripción de la presente acta. Una síntesis de las mismas, dice relación, entre otros aspectos importantes, con lo completo que ha sido la exposición y el apoyo que debe prestarse para su implementación, los incentivos que deben formularse en la investigación para su estímulo, el emprendimiento de los estudiantes en esta área y su articulación con el pregrado, la necesidad de sancionarse una normativa expresa que regule la investigación entre la Universidad y sus alumnos, la intervención necesaria de la multidisciplina en este quehacer, informarse de las demandas del medio y su vinculación estrecha con éste para el desarrollo de la investigación.

En otro orden y relacionado con lo anterior, se acordó dejar constancia en la presente acta, de un expreso reconocimiento a don Jaime Baeza Hernández, que fue Director de Investigación por su esfuerzo y destacado apoyo a la investigación.

CUARTO PUNTO: MODIFICACION DEL DECRETO N° 2011-051 QUE OTORGÓ EL PREMIO UNIVERSIDAD PARA EL AÑO 2010.

El Sr. Rector indica que el punto será expuesto por el Director de Docencia, Sr. José Sánchez H., quien señala, que el Decano de la Facultad de Humanidades y Arte ha informado mediante nota n° 248 de 22 de diciembre de 2011, que por una omisión debido a la confusión producida en el proceso de la última promoción de alumnos de la Carrera de Licenciatura en Artes Plásticas menciones Pintura , Grabado y Escultura, quedaron fuera del Premio Universidad de Concepción 2010, los alumnos Eduardo Armando Cruces Ayala en mención Grabado y Jimmy Alexander Salazar Morales en mención Escultura. Todo lo cual consta al Sr. Decano de la Nota de la misma fecha, que le fuera enviada por la Secretaria Académica de esa Facultad.



Indica, que revisados los antecedentes se determinó que referidos alumnos debía otorgarse el referido Premio Universidad de Concepción por lo que propone al Consejo Académico se les conceda el mencionado premio.

Relacionado con el punto, indica que por indicación del Sr. Rector en una reunión próxima se traerá al Consejo Académico para su sanción, una modificación al Reglamento del referido Premio.

Ofrecida la palabra y no produciéndose intervenciones, se adoptó el siguiente acuerdo:

Acuerdo N° 01-2012

Por unanimidad de los integrantes del Consejo Académico se aprobó lo propuesto por la Dirección de Docencia en cuanto a incorporar como titulares del Premio Universidad de Concepción correspondiente al año Académico 2010, sancionado por Decreto U. de C. N° 2011-51 de 21 de abril de 2011, a los alumnos Eduardo Armando Cruces Ayala de la Carrera de Licenciatura en Artes Plásticas, mención Grabado y Jimmy Alexander Salazar Morales de la Carrera de Licenciatura en Artes Plásticas, mención Escultura, lo que implica la modificación del señalado Decreto.

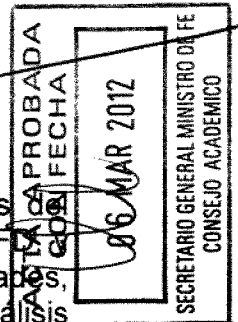
QUINTO PUNTO: MEDIDAS PARA MEJORAR INDICES DE PREGRADO. RETENCIÓN Y DESERCIÓN: Propuesta para implementar el acuerdo N° 11-2011 del Consejo Académico celebrado el 7 de abril de 2011

El Sr. Rector señala que en el contexto del acuerdo adoptado el 7 de abril del año pasado se aprobaron ciertas medidas que permitieran mejorar los índices de retención y deserción y que en esta oportunidad, se expondrán al Consejo Académico para su pronunciamiento. Destaca, que los referidos índices constituyen elementos de gran significado en los procesos de acreditación.

En primer lugar se referirá al punto el Vicerrector, Sr. Ernesto Figueroa H., y luego lo hará el Director de Docencia, Sr. José Sánchez H.

El Sr., Figueroa indica que las medidas mencionadas tienen que ver con las políticas relacionadas con la docencia y con las Facultades, principalmente, con el funcionamiento de los Consejos de Carrera de estas, que deben activarse, y otro tanto ocurre, con el desarrollo de las unidades de apoyo, todo lo cual y en mayor detalle y explicación se expondrá por el Sr. Director de Docencia seguidamente.

A continuación el Sr. Sánchez hace su presentación apoyado en las siguientes diapositivas que se reproducen a continuación. En su intervención, se refirió y explicó determinados aspectos, como son: las claves del proceso de formación, entre los que se encuentran los estudiantes, los profesores, currículo y el contexto del proceso docente; el concepto de deserción que es el abandono de los estudios de la carrera que cursa, y que puede ser obligatorio o voluntario; el análisis de la situación de las cohortes 1990 al 2011 y la situación al 15 de marzo

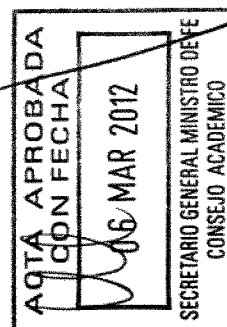


2011; el análisis de la deserción en primer año y al tercer año a través del promedio de universidades del Cruch y del promedio de universidades sin AFE, la situación nacional; análisis comparado de la retención en Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica; el mismo análisis respecto de las Universidades del Cruch, Privadas y de la Universidad de Concepción; análisis de la Matrícula inicial y deserción, concluido el año 2010 y de la deserción concluido el primer año; principales causas de la deserción primer año, distinguiéndose en problemas vocacionales, situación económica de sus familias y rendimiento académico, destacándose en los primeros, no quedar en la carrera de preferencia del alumno y dificultades en acceso a información y orientación; porcentajes de deserción por cohorte y carrera desde 1998 al 14 de marzo de 2011; egresados o titulados y alumnos regulares de cohortes 1990 a 2010 concluido el año 2010; porcentajes de egresados o titulados por cohorte y carrera al 15 de marzo de 2011.

Continuó el análisis refiriéndose a las acciones para mejorar los resultados, bajo dos aspectos, el seguimiento y control (detección temprana, identificar grupos de riesgos y mejorar la orientación/vocación) y otorgar apoyo integral a los alumnos (disponer de mayor información de sus estudiantes: estilos de aprendizaje, hábitos de estudio, autoestima, etc., crear redes de apoyo e incorporar el manejo y control de la ansiedad).

Se detuvo pormenorizadamente en explicar la naturaleza y funcionamiento del Centro de Apoyo al Desarrollo del Estudiante (CADE) y la significativa importancia que dispone en estas acciones para mejorar los resultados. Explicó las dos Unidades de Apoyo Académico y Laboral que éste dispone.

Finalmente, abordó en detalle, al seguimiento y control de los resultados de las evaluaciones. Indicó primeramente lo que sucede con las asignaturas con altas tasas de reprobación y las medidas que deben adoptarse al respecto, entre las que destaca la participación de una Comisión del Consejo de Docencia y la intervención de los Departamentos responsables. En segundo lugar, lo ocurrido con las asignaturas que mantienen altas tasas de reprobación, y la participación al respecto de la Comisión de Docencia de la Facultad. Concluyó con lo atinente a la detección temprana en asignaturas con altas tasas de reprobación, en que debe participar en su solución la Dirección de Docencia con los profesores de la asignatura para arbitrar las medidas de solución que correspondan.



Presentación de la Dirección de Docencia

23 de enero de 2012

- Los **estudiantes**, que pretenden realizar determinados aprendizajes a partir de las indicaciones del profesor.
- Los **profesores**, que planifican actividades para los estudiantes que pretenden el logro de determinados resultados de aprendizajes de acuerdo a un perfil de egreso preestablecido.
- El **Currículo** que contiene los objetivos educativos que se pretende alcanzar y los contenidos que se tratarán.
- El **contexto** en el que se realiza el proceso docente.



ACITA APROBADA
 CON FECHA
 08 MAR 2012
 SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FE
 CONSEJO ACADEMICO

¿Qué entendemos por deserción?

El estudiante que abandona el curso antes de haber concluido el mismo, sin haber sido dado de baja por el profesor responsable del curso, se considera deserción.

El estudiante que abandona el curso antes de haber concluido el mismo, sin haber sido dado de baja por el profesor responsable del curso, se considera deserción.

El estudiante que abandona el curso antes de haber concluido el mismo, sin haber sido dado de baja por el profesor responsable del curso, se considera deserción.

| Año de ingreso | transcurrido | realizan actividades | | para finalizar o | | |
|----------------|--------------|----------------------|---|------------------|---|---|
| | | horas | | horas | | |
| | | N | % | N | % | % |
| | 1.162 | | | | | |
| | 1.312 | | | | | |
| | 1.428 | | | | | |
| | 1.517 | | | | | |
| | 1.284 | | | | | |
| | 2.998 | | | | | |
| | 2.822 | | | | | |
| | 2.929 | | | | | |
| | 3.097 | | | | | |
| | 3.258 | | | | | |
| | 3.389 | | | | | |
| | 3.438 | | | | | |
| | 3.582 | | | | | |
| | 3.729 | | | | | |
| | 4.128 | | | | | |
| | 4.422 | | | | | |
| | 4.528 | | | | | |



ACTA APROBADA
 CON FECHA
 06 MAR 2012
 SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE F
 CONSEJO ACADEMICO

19% promedio en las universidades del CRUCH
22% promedio en las universidades sin (AFD).

Tasas de deserción acumuladas al tercer año
39% promedio en las universidades del CRUCH
42% promedio en las universidades sin (AFD).

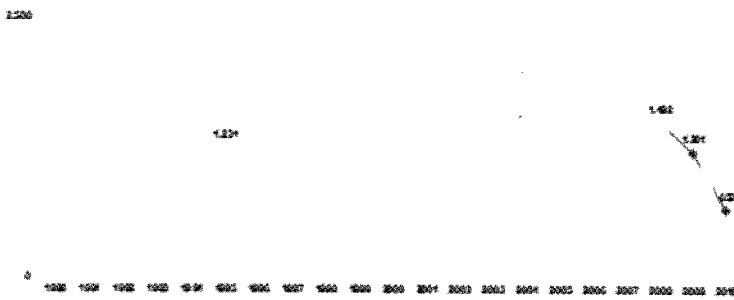
*Fuente: "Estudio sobre causas de la deserción universitaria",
 Centro de Microdatos, Departamento de Economía, Universidad
 de Chile 2008. Disponible en <http://www.divesup.cl>*

| | | | | | | |
|---------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 2004 | 70% | 62% | 58% | 53% | 51% |
| | 2005 | 69% | 62% | 57% | 52% | |
| Universidades | 2006 | 71% | 62% | 57% | | |
| | 2007 | 68% | 62% | | | |
| | 2008 | 68% | | | | |
| | 2009 | | | | | |
| | 2004 | 51% | 42% | 39% | 38% | |
| Institutos Profesionales | 2005 | 52% | 42% | 37% | 38% | |
| | 2006 | 48% | 38% | 34% | | |
| | 2007 | 43% | 38% | | | |
| | 2008 | 51% | | | | |
| | 2009 | | | | | |
| | 2004 | 55% | 50% | 50% | | |
| Centros Formación Técnica | 2005 | 50% | 48% | 48% | | |
| | 2006 | 52% | 48% | 48% | | |
| | 2007 | 58% | 50% | | | |
| | 2008 | 54% | | | | |
| | 2009 | | | | | |



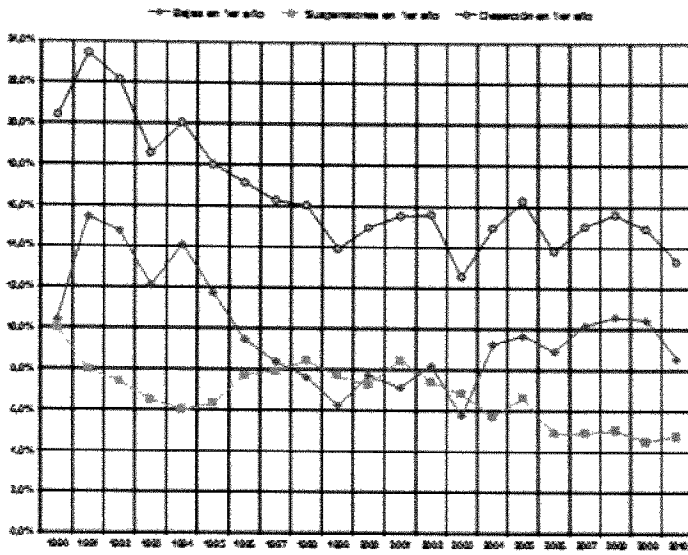
ACTA APROBADA
 CON FECHA
 08 MAR 2012
 SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE P
 CONSEJO ACADEMICO

| | | | | | |
|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Consejo Rectores | | 66% | 62% | 59% | 56% |
| | | 67% | 62% | 57% | |
| | 75% | 67% | 62% | | |
| | 74% | 67% | | | |
| | 72% | | | | |
| Privadas | | 66% | 53% | 51% | 48% |
| | | 65% | 57% | 51% | 46% |
| | | 67% | 58% | 51% | |
| | 75% | 62% | 54% | | |
| | 76% | 64% | | | |
| | 78% | | | | |
| Universidad de Concepción | | 76% | 71% | 67% | 66% |
| | | 75% | 69% | 67% | 64% |
| | | 76% | 71% | 68% | |
| | | 76% | 70% | | |
| | | 74% | | | |





ACITA APROBADA
CON FECHA
06 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FA
CONSEJO ACADEMICO



- 1.- Problemas vocacionales
- 2.- Situación económica de sus familias
- 3.- Rendimiento académico.

Entre los problemas vocacionales destacan:

- 1) no quedar en la carrera de preferencia del alumno;
- 2) dificultades en acceso a información y orientación.



ACTA APROBADA
 CON FECHA
 06 MAR 2012
 SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FE
 CONSEJO ACADEMICO

| FACULTAD / CÁTEDRA | CONCRET | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | |
| | Alumnos por semestre | | | | | | | | | | | | | | | |
| FACULTAD DE AGRONOMIA | 40.0% | 38.1% | 33.8% | 34.2% | 33.2% | 33.2% | 33.2% | 42.2% | 33.2% | 32.1% | 32.1% | 32.1% | 32.1% | 32.1% | 32.1% | |
| FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS | 32.4% | 34.9% | 34.2% | 34.8% | 37.2% | 36.2% | 32.8% | 37.4% | 34.2% | 34.2% | 37.2% | 34.2% | 34.2% | 34.2% | 34.2% | |
| FACULTAD DE INGENIERIA AGRICOLA | 70.8% | 63.1% | 68.2% | 61.7% | 58.2% | 65.8% | 58.1% | 54.7% | 47.8% | 41.8% | 41.2% | 39.4% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| DIRECCION GENERAL DEL CAMPUS DEL MAR | - | - | - | 4.0% | 8.0% | 8.0% | - | 37.2% | 38.2% | 34.2% | 34.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y DISEÑO | 41.8% | 37.1% | 38.2% | 38.2% | 37.2% | 38.2% | 45.2% | 44.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS | - | - | - | - | - | - | 33.2% | 38.2% | 38.2% | 32.1% | 31.1% | 34.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS, FARMACIA Y ADMINISTRACIÓN | 31.1% | 36.4% | 37.8% | 34.8% | 36.2% | 36.2% | 44.2% | 43.2% | 37.2% | 35.2% | 38.2% | 35.2% | 35.2% | 35.2% | 35.2% | |
| FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y MATEMÁTICAS | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | |
| FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS | 37.2% | 41.8% | 41.2% | 41.2% | 41.2% | 41.2% | 41.2% | 41.2% | 41.2% | 41.2% | 41.2% | 41.2% | 41.2% | 41.2% | 41.2% | |
| FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES | 38.2% | 48.2% | 38.2% | 41.2% | 38.2% | 38.2% | 48.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y OCIO DEL MAR | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS | 48.2% | 47.2% | 48.2% | 38.2% | 37.2% | 48.2% | 44.2% | 38.2% | 31.8% | 31.2% | 34.2% | 34.2% | 34.2% | 34.2% | 34.2% | |
| FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| FACULTAD DE COMUNICACIÓN | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| FACULTAD DE FARMACIA | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARTES | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| FACULTAD DE INGENIERIA | 48.2% | 41.2% | 48.2% | 48.2% | 47.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | 48.2% | |
| FACULTAD DE MEDICINA | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| FACULTAD DE ODONTOLÓGICA | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| CAMPUS DEL INTERIOR | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |
| TOTALES UNIVERSIDAD | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | 38.2% | |

El presente es un informe

50%

30%

500 1001 1502 2003 2504 3005 3506 4007 4508 5009 5510



AR 2012

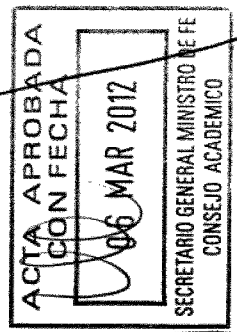
| RECURSOS / CONCEPTO | 2009 | | | | | | | | 2010 | | | | | | | | 2011 | | | | | | | |
|--|------|-----|-----|-----|-----|----|------|-----|------|-----|-----|----|------|-----|-----|-----|------|----|---|--|--|--|--|--|
| | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | | | | | | |
| DE MANERAS DE COLA | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | |
| DE ARCHITECTURA, SEGURIDAD Y BIENESTAR | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | | | | | | |
| | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | | | | | | |
| | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | | | | | | |
| | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | | | | | | |
| | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | 100% | 80% | 60% | 40% | 20% | 0% | | | | | | |

Realizar seguimiento y control

- 1. Detección temprana
- 2. Identificar grupos de riesgos
- 3. Mejorar la orientación/vocación

Otorgar apoyo integral a los alumnos

- 1. Disponer de mayor información de sus estudiantes : estilos de aprendizaje, hábitos de estudio, autoestima, etc.
- 2. Crear redes de apoyo;
- 3. Incorporar el manejo y control de la ansiedad;



MISION

Ofrecer al estudiante que ingresa a la UdeC un apoyo integral, que le permita adaptarse adecuadamente a la vida universitaria e insertarse en su futuro desempeño profesional.

VISION

Ser reconocido por los estudiantes de la UdeC como un centro comprometido con su futuro, que es capaz de proporcionarles las habilidades académicas y las competencias genéricas necesarias para terminar con éxito su carrera y lograr una oportuna y adecuada inserción laboral.

DIRECTOR (Coordinación General)

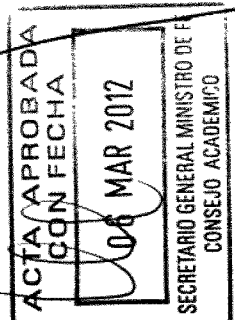
UNIDAD DE APOYO ACADEMICO

- *Cursos/Talleres
 - *Expresión oral y escrita
 - *Redacción académica
 - *Optimización del tiempo
 - *Optimización de recursos
- *Psicólogos
 - *Autoestima
 - *Motivación
 - *Ansiedad
- *Grupos de Estudio centralizados
 - *Matemática
 - *Química
 - *Física

UNIDAD DE APOYO LABORAL

- *Confesión de CV
- *Entrevistas
- *Interacción empleadores/carrera
- *Oportunidades laborales
- *Emprendimiento
- *Liderazgo
- *Apoyo al conocimiento de la carrera





Asignaturas con altas tasas de reprobación:

Una vez finalizado el período para registrar las notas finales de las asignaturas, la Dirección de Docencia identificará las asignaturas que tengan un porcentaje de reprobación igual o superior al 50% de los alumnos inscritos en la asignatura.

Los profesores de estas asignaturas deberán explicar a la Dirección de Docencia las razones del fracaso de sus estudiantes.

Una Comisión del Consejo de Docencia conocerá dichas explicaciones y en conjunto con el profesor realizará un análisis de los contenidos y programa de las asignaturas y de las evaluaciones realizadas y conocerá los criterios de evaluación utilizados por el profesor.

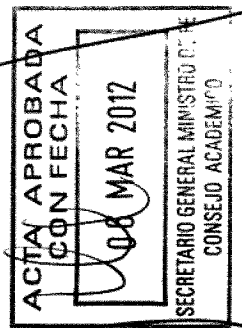
La Comisión en conjunto con el profesor arbitrará las medidas que sean necesarias para evitar que vuelvan a repetirse esos niveles de reprobación.

Los Departamentos responsables de asignaturas con índices de reprobación igual o superior al 50%, deberán ofrecerla en el período académico siguiente, en lo posible, a cargo de un profesor distinto.

Si el índice de reprobación alcance o supere los valores en dos períodos consecutivos, serán objeto de revisión por una Comisión de Docencia de la Facultad, que estará integrada además por un miembro externo nominado por la Dirección de Docencia.

Dicha Comisión, conocerá las explicaciones de los profesores de la asignatura y de la Comisión de Evaluación de la asignatura, y propondrá soluciones, entre las cuales:

- a) Adaptación de los contenidos y programa de la asignatura a las características propias de la misma exigidas por el plan de estudios.
- b) Modificación, si es el caso, de los criterios de evaluación, corrección y revisión de las evaluaciones.
- c) Participar en el proceso de evaluación de la asignatura la siguiente vez que se ofrezca.
- d) Cualquier otra decisión que a juicio de la Comisión y previa consulta al Vicedecano de la Facultad pudiera resultar efectiva para intentar disminuir el nivel de reprobación de la asignatura en cuestión.



Detección temprana en asignaturas con altas tasas de reprobación:

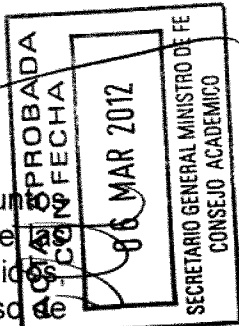
La Dirección de Docencia, llevará un control de las calificaciones parciales en tales asignaturas. Si en las evaluaciones parciales un porcentaje mayor al 50% de los alumnos inscritos obtiene nota inferior a 4,0, la Dirección de Docencia se reunirá con los profesores de la asignatura con el objetivo de analizar los resultados obtenidos por los estudiantes y arbitrar las medidas que permitan mejorar los resultados académicos, entre éstas:

- c) Análisis y revisión de los criterios de evaluación utilizados por el profesor.
- d) Una nueva revisión de las evaluaciones realizadas por una nueva comisión
- e) Proporcionar apoyo pedagógico a los profesores, en especial en aspectos relacionados con la evaluación de los aprendizajes.

El Sr. Rector se refiere a la conveniencia institucional que significa la adopción de tales medidas, aclarando que en ningún caso se trata de intervenir la libertad de cátedra ni menos, todo lo relacionado con ella, por el contrario, las medidas deben significar una especial preocupación por parte de los Sres. Decanos y Jefes de Carrera a fin que estas se internalicen en sus Facultades, proceso que debe ser llevado a cabo con los mismos profesores para que tenga éxito.

Concluye agradeciendo el trabajo y propuesta presentada por la Dirección de Docencia y ofrece la palabra sobre la exposición.

Se producen intervenciones sobre la materia informada que quedan reflejadas en la transcripción de la presente acta. Una síntesis de las mismas, dice relación, entre otros asuntos importantes, con que la radicación del problema está en la adquisición de competencias de los estudiantes, lo que lleva a un análisis complejo y de fondo que implica reconocer que los recursos no son suficientes; otro tanto ocurre con las medidas propuestas que están bien encaminadas, pero, deben añadirse otras previa investigación, entre ellas, está la vocación y que debería por cierto, ser añadida necesariamente; que debe reconocerse el estado inicial de nuestros estudiantes de primer año, en cuanto a los conocimientos, habilidades y destrezas que se espera posean al momento de comenzar estudios en nuestra Universidad, donde la realidad muestra que muchas veces tal estado no es el óptimo, pero que es una realidad que hay que asumir y trabajar desde ella; que debe revisarse la competencia que en estas materias disponen los Consejos de Carrera y los Comité de Docencia y Asuntos Estudiantiles, los que no aparecen considerados; que en el mismo sentido, también debe contemplarse



la intervención de la Dirección de Servicios Estudiantiles al tratarse de asuntos que recaen en su órbita de funciones; que es importante tener presente, que las medidas propuestas intervienen el ámbito de la revisión de contenidos y modificación de los criterios de evaluaciones y de la participación en el proceso de evaluación de la asignatura, lo que debe examinarse con mayor detenimiento antes de la aprobación final de las 'medidas para mejorar la retención' y finalmente, la necesidad de un nexo con el cual las instituciones de enseñanza media puedan relacionarse con la Universidad para desde ahí comenzar a captar el problema a que apuntan las medidas propuestas.

Concluidas las intervenciones, se acordó retomar el análisis de la materia sometida a análisis durante el mes de marzo próximo.

SEXTO PUNTO: PROCESO DE ADMISION 2012.

El Sr. Rector señala que la materia a que se refiere el punto, será expuesta primeramente en líneas generales por el Director de Docencia, Sr. José Sánchez H., y luego lo hará con mas detalle el Jefe de UDARAE, Sr. Ricardo Rojas F. Comenta sobre las tendencias que se observan en las postulaciones por determinadas carreras y respecto de otras que se ven disminuidas, siendo de mucho impacto la influencia que tiene el factor empleabilidad observado por los estudiantes.

El Sr. Sánchez informa sobre los aspectos generales que inciden en este tipo de procesos, deteniéndose en explicar, que se dieron dos factores de importancia en el proceso 2012, como es, la incorporación de ocho nuevas universidades en el tema de admisión y que éste año, se podía sumar el puntaje de la PSU del año anterior.

Seguidamente interviene el Sr. Rojas, quien asistido por las diapositivas que se reproducen a continuación, informa pormenorizadamente sobre el proceso de admisión 2012. En su exposición indicó primeramente los datos del proceso de admisión 2011-2012 en números de carreras y de vacantes, quienes rinden, postulan y seleccionados; postulaciones válidas y efectivas por universidad; puntaje promedio de lenguaje y comunicación y matemática de selección por universidad; antecedentes de los procesos de admisión 2007-2012 a través de quienes rindieron y postularon; y oferta y demanda en la Universidad de Concepción en postulaciones efectivas, postulantes efectivos y vacantes.

Luego se refirió a la situación de la Universidad de Concepción en el proceso de matrícula 2012, comprendiendo, las carreras con menos postulantes que vacantes (admisión 2012, 14 carreras y año anterior, 10 carreras), carreras sin lista de espera (admisión 2012, 31 carreras y año anterior, 22 carreras) y las 57 carreras, con lista de espera, determinándose que en promedio, se registran 4,7 postulaciones por cada vacante. El resultado total, arrojó en sistema regular de admisión, 4880 matriculados y en sistemas especiales de admisión, 100 matriculados.

Finalmente informó sobre los matriculados por Facultad en dicho proceso de admisión 2012, por resultados del proceso por Sede, el promedio de los



puntajes ponderados de los alumnos nuevos, ingresados por el sistema regular
 el promedio de los puntajes ponderados de los alumnos nuevos, en admisión 1998
 a 2012 (ingreso regular)

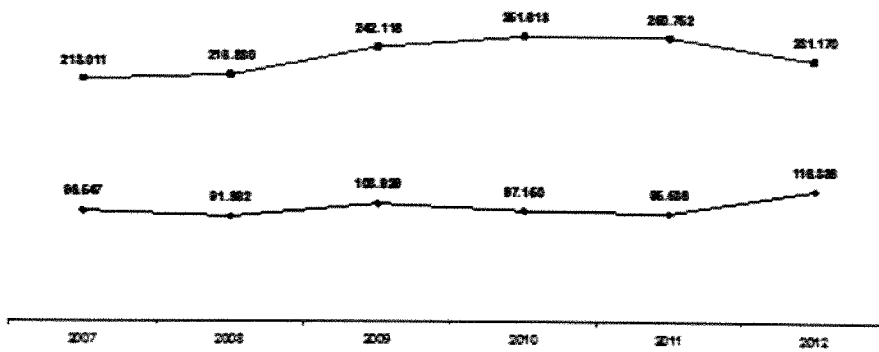
ACTA APROBADA
 / CONFECHA
 06 MAR 2012
 SECRETARIO GENERAL MINISTERIO DE
 CONSEJO ACADÉMICO

Datos: Procesos de Admisión 2011 y 2012

| | Adm. 2011 | Admisión 2012 | | | Aumento |
|----------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | Univ. del CONREC | Univ. del CONREC | Univ. Privadas | Totales | |
| Nº de carreras | 980 | 1609 76,8% | 326 24,4% | 1.335 100,0% | 355 36,2% |
| Nº de vacantes | 52.747 | 54.316 98,2% | 23.315 36,2% | 78.725 100,0% | 26.017 48,4% |

| | Admisión 2011 | | Admisión 2012 | | | |
|---------------|--------------------------------|--------|-----------------------------------|----------------------------|-------------------|----------|
| | TOTAL (inscritos = 289.244) | | SUBTOTAL (inscritos = 271.860) | Sido recupera Ptes 2011 | TOTAL | |
| Rinden | 250.758 100,0% | 100,0% | 231.170 92,2% | - | - | |
| Postulan | 95.536 100,0% | 38,1% | 108.242 113,3% | 8.094 8,5% | 116.336 121,3% | + 20.800 |
| Seleccionados | 67.803 100,0% | 27,8% | 86.849 128,1% | 6.725 9,9% | 93.574 138,0% | + 25.771 |

A 12.952 personas les sirvieron los puntajes 2011 para postular (seleccionado o en espera)





ACTA APROBADA
CDN FECHA
06 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FA
CONSEJO ACADEMICO



ACTA APROBADA
CON FECHA
06 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FE
CONSEJO ACADEMICO



| CARRERA | OTR. |
|--------------------|------|
| | 40 |
| | 13 |
| | 28 |
| | 17 |
| | 19 |
| | 9 |
| | 10 |
| | 19 |
| | 15 |
| | 16 |
| | 17 |
| | 45 |
| | 42 |
| CAMPUS LOS ANGELES | |
| | 13 |
| | 15 |
| | 30 |
| | 214 |

| FACULTAD | CARRERA | | |
|----------------------|----------------|-----|-----|
| | Agronomía (DH) | 85 | 138 |
| CIENCIAS FORESTALES | | 40 | 65 |
| | | 45 | 46 |
| | | 35 | 43 |
| | | 30 | 54 |
| | | 64 | 47 |
| | | | 45 |
| | | | -10 |
| | | | 8 |
| | | | -11 |
| EDUCACION | | | -8 |
| | | | -1 |
| | | | 14 |
| INGENIERIA AGRICOLA | | | -9 |
| MEDICINA VETERINARIA | | | -1 |
| | | | -11 |
| CAMPUS LOS ANGELES | | 24 | -6 |
| | | 54 | -6 |
| | | 868 | -60 |



| | | | | |
|---|--|--|--------------|------------|
| | | | | Debe |
| | | | | Cuota |
| TOTAL CARRERAS CON LISTA DE ESPERA | | | 3.888 | 364 |

| | | | | |
|--|--------------|---------------|--------------|--------------|
| | | | | Matriculados |
| SISTEMA REGULAR DE ADMISION | 4.802 | 17.785 | 4.880 | 78 |
| SISTEMAS ESPECIALES DE ADMISION | - | - | - | 100 |
| | 4.802 | | | |

FACULTAD

| | | | | | | | |
|---|----|---|---|---|---|---|----|
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 16 |
| | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | | |
| 1 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 10 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 17 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 22 |
| | 12 | 0 | 3 | 3 | 1 | | |
| | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | |

| | | | | | | | | |
|----------------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|
| TOTALES | 78 | 68 | 2 | 18 | 2 | 16 | 3 | 2 |
|----------------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|



ACTA APROBADA
 CON FECHA
 06 MAR 2012
 SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE
 CONSEJO ACADEMICO

Resultados del Proceso de Matrícula, por Sede

| SEDE | | | | | | | | | | | total | |
|---------|-------|--------|-------|------|----|---|----|---|----|---|-------|-------|
| CHILLAN | 485 | | 371 | -34 | - | - | - | - | - | - | - | 371 |
| | 390 | 772 | 363 | -27 | 2 | - | - | - | - | - | - | 365 |
| | -15 | -162 | -5 | | 2 | - | - | - | - | - | - | -5 |
| | 500 | 730 | 411 | -39 | 1 | - | - | - | - | - | - | 412 |
| 2012 | 455 | 514 | 548 | -107 | - | - | - | - | - | - | - | 548 |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 3.955 | | | -30 | 52 | | 5 | 1 | 3 | - | - | 3.997 |
| | 3.957 | | | 212 | 57 | | 16 | 2 | 16 | 3 | 2 | 4.267 |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 4.870 | | | -153 | 55 | 1 | 5 | 1 | 3 | - | - | 4.780 |
| 2012 | 4.882 | 17.785 | 4.880 | 78 | 59 | 2 | 16 | 2 | 16 | 3 | 2 | 4.980 |
| | -53 | 419 | 163 | | 6 | 1 | 11 | 1 | 13 | 3 | 2 | 200 |

2005
 2006
 2007
 2008
 2009



Ofrecida la palabra interviene el Decano de la Facultad de Agronomía, Sr. Raúl Cerda G., para referirse a los resultados del proceso de admisión regular y al puntaje de admisión de 475 sobre su conveniencia de mantenerlo.

El Sr. Rector indica que se retomará el estudio de los antecedentes expuestos y se plantearán nuevas estrategias.

SÉPTIMO PUNTO: INFORMACION DE RESULTADOS DE ASIGNACIÓN ACADÉMICA.

El Sr. Rector indica que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 190 del Reglamento de Personal corresponde presidir las Comisiones encargadas del proceso de otorgamiento de asignación académica al Vicerrector, como así fue modificada la norma ya que antes, tal labor quedaba entregada al Director de Docencia.

Efectuará la presentación del punto a continuación el Vicerrector, Sr. Ernesto Figueroa H., quien señala, que se contó en el trabajo con un número de integrantes de 17 personas y participaron además los Directores Académicos, más la colaboración del Vicerrector de Investigación.

Informa que se propone al Consejo Académico para su aprobación los siguientes académicos que resultaron beneficiados con dicha asignación atendiendo al mérito de sus antecedentes:



ACTA APROBADA
CON FECHA
06 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FE
CONSEJO ACADÉMICO

INFORME PROCESO ASIGNACIÓN ACADÉMICA 2012

| Grupo 1 | | | | |
|---------|-----------------|---------------------|-------------------------------------|-----------|
| 1 | Gamal | Cerdó Elcheperé | Educación | Asistente |
| 2 | M. Andrea | Aravena Reyes | Ciencias Sociales | Asistente |
| 3 | Beatriz Eugenia | Cid Aguayo | Ciencias Sociales | Asistente |
| 4 | María Victoria | Pérez Vilalobos | Ciencias Sociales | Titular |
| 5 | Edson César | Falúndez Valenzuela | Humanidades y Arte | Asociado |
| 6 | Carolina | Rojas Quezada | Arquitectura, Urbanismo y Geografía | Asociado |
| 7 | Patricia | Henríquez Puentes | Humanidades y Arte | Asociado |

| Grupo 2 | | | | |
|---------|------------------|---------------------|-----------------------|-----------|
| 1 | Mario | Aranda Bustos | Farmacia | Asistente |
| 2 | Paula | Gádicke L'Huissier | Ciencias Veterinarias | Asistente |
| 3 | José Leonardo | Gutiérrez Contreras | Ciencias Biológicas | Asistente |
| 4 | Marcela | Torrejón Quezada | Ciencias Biológicas | Asistente |
| 5 | María Jacqueline | Sepúlveda Carreño | Ciencias Biológicas | Asociado |
| 6 | Angel Alejandro | Oñate Contreras | Ciencias Biológicas | Asociado |
| 7 | Sigríd | Mennickent Cid | Farmacia | Asociado |
| 8 | Helia Magaly | Bello Toledo | Ciencias Biológicas | Asociado |
| 9 | Carlos Gustavo | Peña Farfán | Farmacia | Asociado |

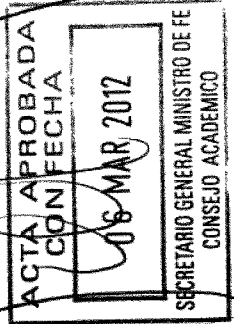
| Grupo 3 | | | | |
|---------|-----------------|-------------------|-------------------------------------|-----------|
| 1 | Diego | Rivera Salazar | Ingeniería Agrícola | Asistente |
| 2 | Renato | Quiñones Bergeret | Ciencias Naturales y Oceanográficas | Titular |
| 3 | Roberto Enrique | Urrutia Pérez | Centro EULA | Asociado |
| 4 | Sofía Alejandra | Valenzuela Agulla | Ciencias Forestales | Asociado |
| 5 | Angela | Machuca Herrera | Escuela de Ciencias y Tecnologías | Asociado |
| 6 | Marcus Alfonso | Sobazo Bustamante | Ciencias Naturales y Oceanográficas | Asociado |
| 7 | Mario | Lillo Saavedra | Ingeniería Agrícola | Asociado |

| Grupo 4 | | | | |
|---------|--------------------|---------------------|--------------------------------|-----------|
| 1 | Katherina | Fernández Elgueta | Ingeniería | Asistente |
| 2 | Nicolás | Gatica Olivares | Ciencias Químicas | Asistente |
| 3 | Verónica | Jiménez Curihual | Ciencias Químicas | Asistente |
| 4 | Cristian Alejandro | Mardones Poblete | Ingeniería | Asistente |
| 5 | Miguel Angel | Pereira Soto | Ingeniería | Asistente |
| 6 | Jorge Edgardo | Pezoa Núñez | Ingeniería | Asistente |
| 7 | Héctor | Sepúlveda Allende | Ciencias Físicas y Matemáticas | Asistente |
| 8 | Jorge Carlos | Yáñez Solorza | Ciencias Químicas | Asistente |
| 9 | Aldo | Delgado Hidaigo | Ciencias Físicas y Matemáticas | Titular |
| 10 | Oscar | Linck Lazo | Ingeniería | Asociado |
| 11 | Oscar | Pizarro Arriagada | Ciencias Físicas y Matemáticas | Titular |
| 12 | Eduardo | Delgado Ramirez | Ciencias Químicas | Titular |
| 13 | Pedro Gonzalo | Toledo Ramirez | Ingeniería | Titular |
| 14 | Xavier | Vidaux | Ciencias Físicas y Matemáticas | Asociado |
| 15 | Tomás Benjamín | Echaveguren Navarro | Ingeniería | Asociado |

Ofrecida la palabra y no suscitándose intervenciones, se adoptó el siguiente acuerdo.

Acuerdo N° 02 -2012

Por unanimidad de los integrantes del Consejo Académico se prestó aprobación a lo propuesto por el Vicerrector, en orden a otorgar la asignación académica a los académicos que resultaron ganadores de ella y que aparecen individualizados precedentemente, conforme a lo dispuesto en el artículo 190 del Reglamento de Personal.



OCTAVO PUNTO: VARIOS.

Intervienen:

1.- El Sr. Rector para referirse a los siguientes asuntos:

a.- Suscripción Convenio Docente Asistencial con el Hospital las Higueras.

Informa, que la semana pasada y mediante una ceremonia llevada a cabo en el Hospital Las Higueras, se firmó el Convenio Docente Asistencial con dicho Hospital. Destaca, que la Universidad dispone de prioridad y exclusividad para sus actividades en medicina en ese campo clínico.

Explica, el proceso de ajuste que se debió sobrellevar en las negociaciones y en general las condiciones fueron aceptables.

b.- Reestructuración de la Dirección de Estudios Estratégicos y la Dirección de Relaciones Institucionales e Internacionales. Posicionamiento de marca y promoción de carreras.

Señala, que con ocasión de la jubilación de la funcionaria Carmen Gloria Donoso se ha estimado conveniente la contratación de un profesional profesional para que se haga cargo de sus funciones, por lo que el presente año se retomará con mucha fuerza todo lo que tiene que ver con la promoción de las carreras que conlleva igualmente el posicionamiento de la marca. Se tratará de las áreas de comunicación, imagen y relaciones públicas queden orgánicamente en una sola unidad, para lo cual será necesaria una reestructuración administrativa entre la Dirección de Estudios Estratégicos y la Dirección de Relaciones Institucionales e Internacionales.

c.- Elección de Presidente de la Fec.

Indica, que con motivo del proceso eleccionario de la nueva directiva de la Federación de Estudiantes ha resultado elegido el alumno Recaredo Gálvez, quien el año pasado ocupaba el cargo de Secretario General en esa directiva.

2.- El Vicerrector de Asuntos Económicos y Administrativos, Sr, Alberto Larraín P.,

Se refiere a la Circular relativa a las medidas de seguridad que se deben observar durante las vacaciones. En especial, destaca lo relativo a las medidas de seguridad relativas a la circulación de personas en el Barrio Universitario y a la



ACTA APROBADA
CON FECHA
06 MAR 2012
SECRETARIO GENERAL MINISTRO DE FE
CONSEJO ACADEMICO

exhibición de la Credencial. Solicita en consecuencia a los Sres. Decanos cooperación en este sentido.

Antes de levantarse la sesión a las 14.00 horas, el Sr. Rector desea felicitar a los integrantes del Consejo Académico.


RODOLFO WALTER DIAZ
SECRETARIO GENERAL


SERGIO LAVANCHY MERINO
RECTOR

MMH/RWD/mgp.